

Comité de Programmation Technique

MEDD - ADEME - LCSQA - AASQA

Compte rendu et relevé de décisions

de la réunion au MEDD du mardi 17 octobre 2006

Principaux objectifs : élaboration du programme LCSQA 2007 (prise en compte des observations des AASQA)

(La notation " ➤ ", signifie : "pour action"

ce document prend en compte les remarques des AASQA et du LCSQA-ENERIS-EMD sur le projet de compte rendu)

1- PARTICIPANTS

MEDD : Marc Rico

ADEME : Rémy Stroebel,

Représentants du LCSQA :

GIS LCSQA : Eric Chambon

EMD : Jean-Claude Galloo, François Mathé

ENERIS : Martine Ramel, Laurence Rouil,

LNE : Gilles Hervouet, Tatiana Macé

Représentants d'ADER-AASQA :

ATMO PACA, Sophie Téton

AIR PL, Luc Lavrilleux

ATMO Poitou Charentes, Alain Gazeau

LIG'AIR, Patrice Colin

ATMO NPdC : Isabelle Sagnier excusée

2- DOCUMENTS (remis avant la réunion)

ordre du jour (annexe 1)

projet de programme du LCSQA pour 2007 transmis par le coordinateur (version 4)

3- GENERALITES

3.1 – Mission du sénateur Richert

Le MEDD informe que la mission confiée le 26 juin 2006 dernier par le Premier Ministre à Philippe Richert est en phase de démarrage. Une assistance de l'IGE (inspection générale de l'environnement) est prévue.

A la demande de membres du CPT le MEDD communiquera à ceux qui le souhaitent une copie de la lettre de mission ➤ **MEDD**

3.2- Organisation du LCSQA

Le coordinateur poursuit ses consultations concernant la mise en place du Conseil Scientifique. Les AASQA informent qu'elles ont transmis l'information localement auprès des scientifiques éventuellement concernés mais elles n'ont pas de retour pour l'instant.

Un projet d'accord cadre réactualisé sera présenté par le coordinateur au prochain CPT de décembre.

Il est envisagé qu'un document de présentation décrivant le fonctionnement du CPT soit établi.

3.3- Opération correction des données de particules

Un bref bilan de la réunion de la CS du 11 octobre 2006 est effectué par l'animateur. Il est rappelé la mise en place (ponctuelle) de deux sous-groupes devant travailler très rapidement l'un sur le recueil/validation des données (autour de l'ADEME) et l'autre sur le message d'information sur l'opération de correction (autour du MEDD). Des propositions seront remises à la prochaine réunion de la commission du 4 décembre 2006.

Les AASQA insistent sur l'importance du respect du calendrier en particulier concernant les modifications informatiques.

Le coordinateur du LCSQA apporte des informations sur le prochain séminaire technique LCSQA du jeudi 1^{er} février 2006 au LNE. Seront abordées les thématiques stratégiques suivantes : directive unifiée, bilan sur l'opération de correction des données, retour sur les PSQA (aspect particules). L'ordre du jour sera davantage précisé lors de la prochaine réunion de la commission de suivi et lors du CPT du 7 décembre 2006 ➤ **OJ du CPT du 7 décembre 2006.**

3.4- GT et CS

Les AASQA souhaitent qu'un point exhaustif soit effectué dès que possible sur les divers groupes de travail et commissions de suivi (et la mise à disposition en ligne des CR).

Chaque animateur est invité à préparer une fiche de bilan d'une page maximum sur les réalisations de son GT ➤ **animateurs de GT et CS.**

Il est convenu que le premier CPT de l'année de mars 2007 (date encore à fixer lors du CPT de décembre, ➤ **OJ du CPT de décembre**) sera consacré au bilan de ces travaux. Une présentation par les animateurs des GT en appui de leur fiche de bilan/perspective auprès du CPT est proposée par les AASQA.

3.5- Journées techniques des AASQA de novembre prochain à La Rochelle et élections ADER

ATMO Poitou Charentes, l'organisateur, fait le point sur ces journées auxquelles environ 140 personnes se sont inscrites. Les thèmes abordés sont divers et larges (gestion technique des analyseurs, auto-

contrôles, application des normes CEN, incertitudes des mesures, cadastre des émissions, modélisation urbaine, cartographies, nouvelles surveillances : UIOM, pesticides, métaux..., études d'aménagements extérieurs ; infrastructures, PDU, indicateurs...

Les journées techniques AASQA seront suivies, le vendredi 10 novembre 2006, par des élections dans le cadre du renouvellement du bureau de l'ADER.

3.6- PSQA

Les AASQA interrogent le MEDD , l'ADEME et le LCSQA sur le processus en cours d'évaluation des PSQA.

Il est répondu que ces PSQA (documents dont l'intérêt est unanimement reconnu) présentés par les AASQA nécessitent un examen sérieux et par conséquent assez lourd (en UO). Un retour aux AASQA est prévu en début 2007.

Deux lectures sont d'ores et déjà en cours ; repérage des éléments manquants et avis documenté sur les propositions formulées par les AASQA.

En fonction du bilan qui sera établi le Gt PSQA pourra être réactivé ou non.

Rqe FM : il conviendra également de bien préciser qui effectuera la synthèse de ces PSQA (je rappelle la procédure : fichier Excel rempli par les experts du LCSQA (1^{er} bilan à priori effectué le 05-12-06 lors d'une réunion au MEDD → transfert sous base de données Visual basic (travail INERIS-Coordinateur LCSQA sur la base des conclusions de la réunion du 07-11-06) → Synthèse faite par le coordinateur LCSQA (avec un rendu officiel devant les AASQA - au moins sur l'aspect PM - lors du séminaire LCSQA du 01-02-07)

4- EXAMEN DES PROJETS DE PROGRAMME 2007 (version 4)

4.1 - Remarques préliminaires

Comitologie

L'ADEME souhaite une modification de l'organisation de la comitologie relative à la préparation des programmes LCSQA et estime que (contrairement à ce qui s'est passé cette année) un temps suffisant doit être laissé entre l'envoi de la version 1 et la tenue du comité de suivi de la rentrée (au minimum 15 jours, mais viser plutôt 3 semaines). Les AASQA seront destinataires de la version 2 et un temps suffisant (minimum 15 jours) leur sera laissé pour examiner les projets adéquatement.

Le MEDD souhaite vivement disposer également d'une version PPT des projets plus aisée à consulter lorsque l'on manque de temps pour lire un document word.

Remarques générales des AASQA

Les AASQA soulignent l'intérêt et la clarté des tableaux en fin de fiche. Elles regrettent cependant de ne pas pouvoir aisément obtenir une vision synthétique des programmes, leurs points forts, les priorités. Un document de synthèse est demandé par les AASQA..

Les AASQA regrettent l'absence d'une fiche « stratégie ». Il est répondu que l'aspect « stratégie » est effectivement traité mais dans un certain nombre de fiches à l'occasion de travaux sur tel ou tel programme.

Elles souhaitent vivement que le tableau DOM'AIR (Demande, Objectifs, Moyens) du CPT soit complété dès l'envoi des projets de fiche, avec la mention des demandes AASQA, MEDD et ADEME et les liens avec les études LCSQA et les GT et CS. Il est proposé que la gestion (suivi, modifications, mise à jour...) du DOM'AIR soit prise en charge par le coordinateur du LCSQA

Le document de sortie n'est pas toujours précisé. Le coordinateur fait remarquer que, s'il n'est pas précisé, cela implique qu'il s'agit d'un rapport annuel (les guides sont stipulés).

Points particuliers (priorités, fiches enlevées, budgets, arbitrage)

Ce compte rendu ne reprendra que les principales discussions sur certaines fiches. Les priorités mentionnées sont celles attribuées en séance de CPT. Les fiches non mentionnées sont à considérer en tant que P1. (ndlr ; il s'agit bien ici des priorités formulées par les AASQA.. Ceci ne signifie pas qu'une étude placée en P2 ou P3 a de facto toute les chances d'être rejetée, ni a contrario que les toutes les études identifiées en P1 soient retenues. A l'instar des autres exercices passés, un arbitrage final sera rendu sur la base des observations et demandes des divers partenaires du CPT, et des contraintes budgétaires)

Les AASQA signalent qu'entre la V1 et la V4 des fiches ont disparu dont notamment la fiche LCSQA-INERIS sur la surveillance des dioxines. Le MEDD précise que des travaux sur ce sujet sont réalisés dans un autre contexte, par l'INERIS dans le cadre des programmes annuels MEDD/INERIS, et que les résultats de cette étude seront, naturellement, mis à disposition des AASQA.

Il est évoqué le fait que l'examen et la « priorisation » de ces fiches ne tient pas compte du budget qui sera finalement consacré par le MEDD à ces travaux et qui n'est pas réellement connu à ce jour.

4.2 – Programmes qualité et étalonnage

Etude 2 LNE chaîne d'étalonnage (P1)

La mention de « raccordements de polluants toxiques » est enlevée de la version 4 (versus la version 1) à la demande du MEDD qui demande que ce type de raccordement reste payant

Devant la diminution importante de demande en raccordements benzène dans certaines zones, le LNE s'interroge sur l'éventuelle création, par des AASQA, de niveaux 2 « benzène » alors qu'il avait été décidé nationalement de ne pas opter pour ce processus jugé lourd compte tenu du faible nombre d'appareils BTX et de bouteilles benzène à raccorder. (ndlr : suite à une conversation récente avec le LNE, des informations complémentaires sont attendues du LNE sur ce dossier).

Etude 3 LNE incertitudes (P1)

Le LNE informe que les parties 1 (généralités), 2 (analyseurs automatiques SO₂, NO_x, CO et O₃) et 5 (analyseurs automatiques de PM₁₀ : micro-balance & radiomètre) du guide incertitudes va paraître en tant que fascicule de documentation AFNOR (à la vente) en début 2007.

Après discussion il est convenu que toutes les AASQA recevront le guide transmis (bien évidemment gratuitement) par le LNE ➤ **LCSQA**

Etude 4 LNE contrôle qualité de la chaîne (P1)

En commentaire sur le tableau, il est noté que certaines AASQA participent peu et que d'autres AASQA ne participent pas du tout à cette opération (ndlr : sont-elles disposées à participer aux prochaines intercomparaisons ?)

Etude 6 INERIS intercomparaisons (P1)

L'INERIS communiquera au prochain CPT de décembre le planning prévisionnel d'intercomparaisons pour les 3 à 4 années à venir, en s'assurant une répartition géographique des exercices permettant au plus grand nombre de participer, facilement. ➤ **LCSQA**

4.3 – Programmes particules

Etude 8 EMD radiométrie Beta (P1)

Les AASQA craignent que cette étude, intéressante, arrive trop tard eu égard aux choix techniques auxquels seront confrontées les AASQA dans les mois à venir (UO en léger accroissement par rapport à la V1).

Etude 9 INERIS EMD FDMS RST (P1)

Les AASQA sont fortement demandeuses d'assistance du LCSQA (hors intervention du fournisseur), dans la mise en œuvre de la correction des données particules en particulier compte tenu de la relative complexité du module FDMS et de l'opération en général.

L'ADEME souligne l'importance d'un suivi par le LCSQA du maintien des caractéristiques métrologiques du module FDMS avec le temps (fonctionnement sur 1an, 5 ans, 10 ans), vu notre manque d'expérience sur ce point. Des mesures en parallèle TEOM-FDMS et pesée (méthode de référence) seraient nécessaires sur des sites fléchés et permettraient de continuer à documenter adéquatement le dossier métrologique du TEOM-FDMS. La fiche 9 ne traite pas de ce sujet et n'apporte pas de réponse sur ce point.

Le LCSQA répond qu'il s'attachera à suivre spécifiquement et en priorité les sites doublets de référence et les opérations « pilotes », mais qu'il ne dispose pas des UO nécessaires pour pouvoir suivre, sur le terrain, l'ensemble des sites équipés de FDMS.

Il est demandé que soit précisées quelles actions concrètes sont prévues pour le suivi de déploiement des FDMS.

Etude 10 EMD INERIS PM 2.5 (P1)

Le MEDD insiste sur l'urgence de ces travaux bien que, il semble qu'à la demande de certains Etats membres, les délais de mise en œuvre de certaines dispositions de la future directive unifiée soient susceptibles d'être allongés de deux années.

Les AASQA souhaitent un retour sur ce programme à la mi-2007 ➤ **LCSQA**, le préciser dans la fiche

Les AASQA souhaitent que le temps prévisionnel passé sur chaque sous programme de cette fiche soit précisé (en %)

Etude 12 EMD INERIS site multi-instrumentés (P2)

Ce programme ne semble pas prioritaire aux AASQA qui s'interrogent sur ses objectifs.

Le LCSQA précise qu'il tiendra compte en la matière de ce qui existe déjà sur le territoire dans ce domaine, en particulier au sein des équipes universitaires.

Etude 13 INERIS particules submicroniques (P1 et P2)

Après discussion il est retenu de placer en priorité 2 le sous-programme « typologie » ➤ **LCSQA**, le préciser dans la fiche

Etude 14 INERIS indicateurs optiques (P1 mais....)

Il serait pertinent de disposer des résultats de la phase 1 en cours afin de pouvoir décider d'une poursuite de cette étude (qui intéresse beaucoup d'AASQA). L'INERIS s'engage à fournir des informations pour le CPT de décembre ➤ **LCSQA**

Tableau final : lien avec GT : mentionner la CS particules ➤ **LCSQA**

4.4 – Programmes benzène

Etude 15 EMD mesure du benzène (P1)

Une discussion a lieu à l'initiative des AASQA (qui notent que les travaux sur l'équivalence des tubes Radiello sont abandonnés) sur l'opportunité de poursuivre des études sur les tubes passifs, pour certaines AASQA, « technique du passé ». Il s'agit, en particulier de l'étude sur le nettoyage des corps diffusifs, identifiés en P2.

Il est répondu que les tubes passifs ne sont pas du tout à mettre au rebut car ils ont bien leur place dans la panoplie des techniques utilisables tant comme méthode indicative qu'estimation objective (cf stratégie en cours de préparation par le GT benzène)

Les AASQA souhaitent que, en ce qui concerne les tubes actifs, les travaux du GT « Benzène » s'attachent à préciser un plan de déploiement de ces tubes et également les coûts induits (non négligeables).

Il est convenu qu'un retour de ces réflexions sera effectué lors de la prochaine réunion du GT benzène du 19 octobre ➤ **RS (fait)**

4.5 – Programmes HAP et Métaux (4^{ème} directive fille)

Etude 17 EMD mesure des métaux (P1 sauf FX)

Le sous programme de veille sur la fluorescence X dispersive en énergie n'est pas jugée prioritaire par les AASQA ➤ **LCSQA**

Modification rédactionnelle à l'avant dernier alinéa de la page 43 ; écrire : « bilan sur la préparation de la stratégie de prélèvement » (au lieu de « bilan sur la réflexion... ».) ➤ **LCSQA**

Etude 18 INERIS mesure des HAP (P1 sauf bio-indication)

L'étude prospective sur la bio-indication n'est pas jugée prioritaire par les AASQA ➤ **LCSQA**

4.6 – Autres polluants non réglementés

Etude 20 INERIS Pesticides (P1)

Cette fiche fait l'objet de discussions. Les AASQA souhaitent être associées au choix des nouvelles substances à retenir (prévu par le LCSQA, comme pour la première liste pour les travaux 2006).

Des AASQA posent la question du recueil en base de données des résultats de mesure et évoquent la transmission via les logiciels ISEO et CEGELEC (avec naturellement, en bout de chaîne, la BDQA).

L'ADEME explique qu'une réflexion est en cours sur les bases de données ADEME (air, déchets, etc...) et qu'une réunion pluri-sectorielle interne ADEME est prévue en novembre sur le thème des données de pesticides (initialement il avait effectivement été prévu de recueillir les données AASQA sur la base ANADEME mais ce choix est susceptible d'être reconsidéré).

Devant l'intérêt croissant d'un certain nombre d'organismes et d'instances sur cette thématique, les AASQA s'interrogent sur leur place.

Il est demandé à l'INERIS* des informations sur l'utilisation des données de pesticides des AASQA, dans le cadre de l'Observatoire des Résidus de Pesticides (ORP), coordonné par l'AFSSET, et sur la « base » de données constituée directement par l'AFSSET au cours de l'été. Il est précisé que les actions en cours sont actuellement discutées au CORPEN (les AASQA y sont présentes). ➤ **LCSQA et OJ du prochain CPT**

Ndlr/INERIS : Depuis le CPT, un courrier a été envoyé le 8 novembre 2006 par l'INERIS et l'AFSSET à l'ensemble des AASQA. Il s'agit d'une note d'information concernant la valorisation des données des AASQA et leur utilisation dans le cadre de l'ORP. Afin de compléter les informations des uns et des autres, il serait pertinent de profiter du prochain CPT de décembre pour présenter les différentes actions entreprises depuis par les divers acteurs impliqués sur ce sujet et présents autour de la table ➤ **OJ du prochain CPT**

Etude 21 INERIS formaldéhyde (P1)

Le montant des heures ingénieur et technicien du tableau est à revoir ➤ **LCSQA**

Etude 22 EMD COV Toxiques par tubes passifs (P ? retour attendu des AASQA)

Cette fiche fait l'objet de discussions car les AASQA ne la jugent pas prioritaire.

Le LCSQA-EMD explique que des études sur les COV toxiques ont été engagées depuis quelques années à la demande d'AASQA du CPT et il estime par conséquent que l'arrêt de ce travail ne serait pas cohérent (et même en contradiction avec les décisions prises antérieurement).

Après débat il est convenu que les AASQA du CPT interrogent les autres AASQA (en particulier celles qui avaient soutenu ce projet) afin de s'assurer qu'elles sont toujours demandeuses ou au contraire plus du tout intéressées (selon le LNE, 17 AASQA auraient ponctuellement une activité de mesure des composés chlorés). ➤ **AASQA**

Note post-réunion des AASQA : en effet seul le GIERSA a répondu être intéressé par cette étude (en retour au mèl diffusé par Alain); Quid des 17 AASQA qui ont fait ponctuellement des mesures ?

4.7- Calculs numériques

Etude 25 INERIS modélisation en proximité d'axes routiers (P1)

Ce thème sera abordé lors des journées techniques AASQA de La Rochelle. Les AASQA pensent que cette fiche sera susceptible d'être éventuellement complétée et/ou un peu réorientée en fonction des besoins qui pourront être exprimés à La Rochelle.

Par ailleurs l'INERIS souligne que ce travail est clairement connecté avec l'appel à projet PRIMEQUAL « pollution de proximité » en préparation.

Etude 29 INERIS modélisation des particules (P1)

Correction rédactionnelle : dans le tableau final mentionner en tant que GT la commission de suivi particules ➤ **LCSQA**

Etude 27 EMD INERIS plans d'échantillonnage (P1)

Correction rédactionnelle : supprimer « passif » en première ligne ➤ **LCSQA**

Etude 28 EMD INERIS représentativité des stations (P1)

Correction rédactionnelle : dans le tableau final mentionner en tant que GT la commission de suivi particules (ndlr qui sera concernée par ce travail dans le cadre des travaux sur l'optimisation du parc d'analyseurs de particules) ➤ **LCSQA**

Etude 30 EMD caractérisation des COV canisters (P2)

Bien que complémentaire du travail engagé par le LCSQA depuis 3 ans et répondant à la demande des AASQA du Grand Est notamment qui pratiquent ce type de mesure, ce travail n'est pas jugé prioritaire par les AASQA du CPT (ndlr ; un dialogue avec ces AASQA demandeuses n'est-il pas nécessaire avant de trancher ?)

L'ADEME souligne de son côté l'intérêt de ce travail qui devrait permettre d'apporter des éléments pertinents concernant l'utilité effective de l'outil « canister ».

4.8- Autres travaux

Etude 24 EMD fonctionnement des appareils (P1)

L'activité du forum LCSQA sur ce thème devrait être relancée suite à l'intervention du LCSQA sur ce thème lors des prochaines journées techniques AASQA de La Rochelle

Etude 31 INERIS LNE EMD normalisation (P1)

Les AASQA demandent à être destinataires de la liste des experts dans les diverses commissions ➤ **LCSQA**

La partie « expertise des PSQA » est jugée peu claire par les AASQA, après explication, la proposition est bien reçue, sous réserve que l'analyse des synergies des différentes exigences soient bien traitées en terme de constat de la situation.

Etude 32 INERIS Missions diverses (P1)

Pour plus de clarté, il est demandé de mentionner dans le titre les principaux thèmes traités (exposition, assistance DOAS, air intérieur....) ➤ **LCSQA**

Demande que l'aspect « surveillance des nuisances olfactives » fasse l'objet d'une étude à part entière. L'ADEME suggère que soit mentionné également le travail en cours, à l'EMD, dans ce domaine (cf contrat ADEME) ➤ **LCSQA**

Etude 33 INERIS travaux d'instrumentation (P1)

L'ADEME souligne que, à l'instar des années antérieures, ce projet de programme a fait l'objet d'une réunion de concertation préalable entre l'INERIS et l'ADEME.

Les AASQA souhaitent que la mission du LCSQA soit mieux définie : sous-traitance, conseil dans les marchés informatiques passés par l'ADEME ou par les AASQA (dans quelles limites ?), support de test pour les éditeurs de logiciels / appui conseil de diagnostic pour les AASQA ?

Il est également demandé de rediscuter, au CPT, de décembre de l'opportunité de l'opération sur la réception de l'implémentation du protocole IP, compte tenu de l'expérience de Air Pays de la Loire, et après avis de B. Guineberteau. ➤ **CPT de Décembre**

Correction rédactionnelle : dans le tableau final mentionner en tant que GT la commission de suivi de l'informatique des associations CSIA ➤ **LCSQA**

Etude 34 INERIS site web (P1)

Les AASQA souhaitent que le coordinateur apporte ses idées sur les améliorations à apporter à ce site déjà bien fourni (mais dont les forums restent encore peu actifs malgré les relances) afin de le rendre encore plus attractif, interactif et riche ➤ **Coordinateur**

5 – RETOUR sur une fiche de 2006 et demande additionnelle

Fiche indicateurs de 2006

Les AASQA demandeuses de cette étude souhaitent, afin d'éviter un phénomène de « stop and go », qu'un rapport intermédiaire puisse être diffusé dès que possible sur ce travail INERIS de 2006 ➤ **LCSQA**.

Selon les résultats et les attentes, le LCSQA pourrait être amené à poursuivre ce travail en 2007 (cf. rubrique « missions diverses »)

Il est évoqué le fait d'organiser une restitution de ce travail lors du séminaire LCSQA de juin 2007. Le CPT approuve positivement cette proposition.

Etude supplémentaire (?)

Les AASQA demandent à ce que soit élaborée une proposition de travaux du LCSQA sur l'utilisation par les AASQA des données de l'INS : nature, modalités de transfert, valorisation.

6- CONCLUSIONS

Le retour des fiches modifiées (version 5 -merci par avance au coordinateur de mentionner la version sur les fiches-) est attendu d'ici au **27novembre 2006** prochain ➤ **Coordinateur**

Prochain CPT le jeudi 7 décembre 2006 (salle 2226 au MEDD)

Ordre du Jour provisoire : retour sur les fiches modifiées (arbitrages et première évaluation financière), retour sur les journées techniques AASQA, programme du séminaire LCSQA du 01/02/2007, comitologie LCSQA (et accord cadre), date du 1^{er} CPT de 2007....

Relevé de Décisions de la réunion du

Comité de Programmation Technique CPT du 17 octobre 2006

Principales actions à mettre en œuvre dès que possible

MEDD

- Communiquer copie de la lettre de mission du Premier Ministre à Philippe Richert aux participants qui en font la demande

ADEME

- Faire un retour des remarques du CPT sur la fiche « benzène » lors de la réunion du GT « benzène » (fait)

AASQA

- Interroger les AASQA sur leurs demandes concernant la mesure des COV toxiques (fait)

Coordinateur LCSQA

- transmettre les guides « incertitudes » à toutes les AASQA
- transmettre le planning d'intercomparaisons INERIS
- fournir des informations sur un premier rendu des travaux « indicateurs optiques » au CPT de décembre
- transmettre aux AASQA la liste des experts LCSQA dans les diverses commissions de normalisation
- réflexions sur les améliorations possibles du site web LCSQA afin de le rendre encore plus attractif
- prise en compte des propositions de modification de fiches et diffusion des fiches modifiées d'ici au 27 novembre 2007

Animateurs de GT et CS

- préparer une fiche de bilan des travaux de chaque groupe en vue de la 1ère réunion du CPT de 2007

CPT du 7 décembre 2006 : points à mettre à l'ordre du jour

- Définir l'OJ du séminaire technique LCSQA du 1^{er} février 2007
- Fixer la date du 1^{er} CPT de 2007
- Examen du planning d'intercomparaisons INERIS
- Informations sur un premier rendu des travaux « indicateurs optiques »
- Echange d'informations sur les actions « pesticides » des divers acteurs présents
- Circulation de la liste des experts LCSQA dans les commissions de normalisation
- Discussion sur l'opportunité de l'implémentation du protocole IP
- Retours AASQA sur la mesure des COV toxiques