

Comité de Programmation Technique

- CPT -

MEDAD - ADEME - LCSQA - AASQA

Compte rendu et relevé de décisions de

la réunion au MEDAD du mardi 15 mai 2007

Principal objectif : prise en compte des demandes des AASQA pour le programme technique LCSQA 2008

(La notation " ➤ ", signifie : "pour action",
ce CR-RD prend en compte les remarques du MEDAD, du LCSQA INERIS et EMD, des AASQA sur le projet de CR)

1- PARTICIPANTS

MEDAD : Nadia Herbelot, Marc Rico (partiel)

ADEME : Christian Elichegaray (partiel), Céline Phillips, Rémy Stroebel,

Représentants du LCSQA :

Eric chambon coordinateur

EMD : Jean-Claude Galloo, François Mathé

INERIS : Martine Ramel, Laurence Rouil

LNE : Gilles Hervouet, Tatiana Macé

Représentants des AASQA :

AIR BREIZH, Magali Corron

AIR PL, Luc Lavrilleux

Atmo PACA, Sophie Teton

ATMO PC, Alain Gazeau,

LIG'AIR, Patrice Colin

2- DOCUMENTS (remis avant la réunion)

- Demandes des AASQA

- Document « Contrat d'objectif du LCSQA »
- Projet « d'Accord Cadre du dispositif de surveillance »
- Projet de fiche programme du nouveau GT national « Mise en œuvre des directives et stratégie de surveillance »

3- POINTS DIVERS

(points non abordés de l'OJ : retour sur le CPT précédent et le séminaire « Equivalence » d'Ispra)

Nouveau membre

Le CPT accueille un nouveau membre Céline Phillips (en remplacement tardif d'Hervé Pernin)

Experts français pour un nouveau GT normatif CEN

Une information est fournie par l'ADEME concernant la désignation par l'AFNOR de deux experts français (Anne Fromage et Hervé Plaisance) désignés pour participer aux travaux du nouveau GT 11 du CEN TC 264 (tubes à diffusion NO2) (cf décision prise en commission générale X 43 A AFNOR)

Projet de directive Qualité de l'Air unifiée:

Le MEDAD informe que celle-ci risque fort de ne pas être adoptée sous présidence allemande mais qu'elle sera plus probablement examinée par le Parlement lors de la Présidence portugaise puis adoptée lors de la présidence slovène de l'Union (1^{er} semestre 2008). Il n'est pas totalement exclu (bien que difficilement envisageable) que les dispositions concernant les PM 2.5 soient retirées du projet de texte en cas de non accord sur ce point entre le Parlement et le Conseil,

Intercomparaison particules

L'INERIS informe de la réalisation en mars 2009 d'une campagne d'un mois prévue dans le cadre de la campagne LRTAP EMEP visant une intercomparaison de la mesure des particules (La France sera concernée à la station du Puy de Dôme). Note FM : il conviendrait de préciser ce qu'on entend par « mesure des particules » : s'agit il de concentration massique ou d'un autre paramètre (ex : comptage granulométrique) ?

Intercomparaison JRC

Cette campagne, prévue initialement à l'automne 2007 a été reportée début 2008, à la demande du JRC. Rappelons qu'elle va principalement être axée sur les méthodes de référence et de routine (donc supposées être équivalentes) pour la mesure des particules utilisées dans les différents états membres

Rapports LCSQA

les AASQA informent qu'elles souhaiteraient pouvoir avoir accès aux projets de rapports sur le site LCSQA dès que possible soit, si possible à partir du 15 avril.

Le LCSQA reconnaît les retards dans la parution d'un certain nombre de projets de rapports et estime qu' il faudrait les sortir au fil de l'eau accompagnés d' un courriel d'avertissement aux AASQA les informant que « le document x est en ligne »

Le LCSQA attire l'attention sur le fait que des retards dans certains rapports peuvent parfois être dus au fait que les crédits d'équipement parviennent avec un certain délai (convention signée en retard) et que par conséquent l'étude concernée démarre avec un décalage parfois conséquent. .

A l'occasion de l'échange sur le contrat d'objectif du LCSQA, l'ADEME souligne la difficulté de l'opération de relecture des rapports qui est effectuée par un trop petit nombre de personnes à ce jour et à laquelle les AASQA ne sont associées pour l'heure que pour les études pour lesquelles elles ont directement contribué..

Il est convenu que ce point sera rediscuté lors du prochain CPT de la rentrée ➤ **CPT d'octobre**

3.1 – Prochain séminaire technique LCSQA du vendredi 19 octobre 2007

Après discussion il est convenu de le consacrer à :

- l'application de la directive HAP-ML (aspects métrologie, stratégie de surveillance, recommandations technique pour le prélèvement et l'analyse, traceurs bois, modélisation HAP....)
- la reconstitution des données temporelles

3.2 - Journée PSQA du vendredi 29 juin 2007

Des DRIRE ayant manifesté leur intérêt pour ce sujet, le MEDAD s'interroge sur la possibilité de les inviter. Dans l'éventualité de la présence de DRIRE, la présence de DR est également soulevée par l'ADEME. Une discussion a lieu sur ce point sachant que par ailleurs les dimensions de la salle choisie font que le nombre de place sera limité (sauf à changer éventuellement de salle). Il est finalement décidé de transmettre l'invitation aux DRIRE et aux DR (sachant qu'en cas de manque de places les AASQA seront prioritaires).

3.2 - Contrat d'objectif LCSQA

Ce document, en cours de signature entre le MEDAD et les laboratoires, est présenté brièvement par le coordinateur. Celui-ci définit les missions, objectifs et priorités du LCSQA, ainsi que les actions prospectives à mener, afin de répondre aux besoins du MEDAD et de l'ensemble du dispositif de surveillance de la qualité de l'air (ADEME, AASQA).

3.3 – Projet d'accord cadre

(cf. document en cours de modification par le MEDAD)

Parmi les points qui font l'objet de discussions :

il est prévu que le CPT valide des documents issus des GT et CS. Où commence ce rôle ? de quels documents s'agit-il ? il est convenu qu'il s'agit de notes à caractère clairement stratégique (les décisions purement techniques étant prises par les Gt et CS).

Par ailleurs cette validation ne nécessitera pas obligatoirement une réunion, elle pourra se faire par courriel (sauf en cas de désaccord).

L'ADEME pense que la mise en ligne des documents du CPT sur deux sites, tel que proposé, risque d'induire de la confusion. Elle rappelle que la décision avait été prise en CPT de rassembler les documents du CPT et des GT et CS sur le site Atmonet et que celui-ci avait été partiellement reconfiguré dans ce contexte, le site LCSQA.org rassemblant de son côté les nombreux documents techniques du Laboratoire Central.

L'ADEME mentionne par ailleurs que des GT et CS ne diffusent pas systématiquement de comptes rendus de leurs réunion, ce qui est dommageable.

De leur côté le MEDAD et le coordinateur du LCSQA évoquent l'idée de regrouper tous les documents du CPT et du LCSQA sur un seul nouveau site. Une réflexion doit être engagée sur ce point.

Les représentants des AASQA demandent que soit ajoutée une présentation de la fédération Atmo dans le paragraphe relatif aux AASQA. Ce projet a été transmis par le MEDAD à la fédération ATMO pour avis le 10 mai 2007.

Des propositions de modifications / compléments sont discutés :

- déplacer le préambule à la fin du document
- mettre des éléments sur la fédération ATMO et le bénéfice pour l'ensemble du dispositif dans la partie 1 sur l'objectif
- revoir la liste et la dénomination des textes réglementaires
- préciser le nombre de participants au CPT pour chaque « organisme »
- dispositions sur les CR du CPT à appliquer aux CR des GT et CS

3.4 – Projet de fiche **programme du nouveau GT national « mise en œuvre des directives et stratégie de surveillance »**

(cf document en cours de modification et nouvelle version mise en circulation par le MEDAD)

Les AASQA sont invitées à nommer leurs représentants à ce nouveau GT dont le démarrage est prévu avant l'été (9 ou 10 ou 13 juillet 2007 prochains).

3.5 – **Proposition de nouveau nom pour le CPT**

Les AASQA proposent de renommer le CPT : COOPAIR (COmité d'Orientation et de Programmation technique sur l'AIR)

Un échange a lieu autour de cette proposition qui souligne avantagement l'aspect positivement coopératif des actions menées « ensemble » dans le cadre du CPT.. Il est convenu de réfléchir à cette proposition et d'en reparler lors de la prochaine réunion. Il est souligné l'importance du terme technique.

4- BESOINS DES AASQA concernant le programme de travail du LCSQA pour 2008

Souhaits MEDAD et ADEME

les AASQA souhaitent que l'ADEME et le MEDAD expriment également leurs souhaits durant la réunion. L'ADEME répond qu'en raison d'un agenda très chargé, une concertation est seulement maintenant en cours au DSQA sur ce point et qu'elle communiquera formellement ses souhaits dès que possible. Ceci dit, le MEDAD et l'ADEME informent qu'elles interviendront dans les débats de la présente réunion en indiquant, sur les points les plus importants, les orientations souhaitées pour 2008. Par ailleurs des réunions sont prévues dans chaque laboratoire prochainement. Celles-ci seront l'occasion pour échanger sur les axes de travail souhaités par le niveau national.

Modifications du tableau

Quelques modifications du tableau sont proposées :

- placer les alinéas concernant les tubes actifs et passifs (placés en partie 2) dans la partie « métrologie du benzène »
- placer la réactualisation guide validation (fin partie 4) en partie 5 dont le titre est modifié et devient « validation et communication données »

Ajouter une colonne « demandes MEDAD et ADEME »

Partie 2 « métrologie »

Intercomparaison des laboratoires

Au cours de la discussion, il est relevé que beaucoup d'actions LCSQA concernent à ce jour des intercomparaisons (polluants de type métaux lourds et HAP et pesticides) Les résultats, maintenus

sous une forme anonyme, sont disponibles dans les rapports LCSQA et les AASQA peuvent s'appuyer sur ceux-ci dans leur choix de laboratoire.

Suite à des demandes récurrentes des AASQA pour que le LCSQA publie les résultats d'intercomparaisons sous forme nominative, le LCSQA INERIS propose de rédiger une note de synthèse concernant les différentes démarches « qualité » des laboratoires d'analyses, leurs contraintes et leur intérêt : accréditations, participations volontaires à des exercices d'intercomparaisons, agréments etc...

Concernant le benzène, il apparaît une lacune à combler dans ce domaine car il y a eu peu d'exercices de comparaison et le nombre de laboratoires tendant à augmenter, il conviendrait d'y voir plus clair sur la qualité des analyses effectuées. Le LCSQA rappelle les difficultés d'organisation de la comparaison « benzène » d'il y a 3 ans déjà et qui n'a pas été renouvelée depuis.

Concernant les audits et accréditations, M. Ramel propose de rédiger une note de synthèse concernant la logique d'accréditation pesticides HAP COV.

Observation FM hors réunion : On n'a pas réellement statué sur la possibilité d'audits de labos par un tiers (AASQA, LCSQA...). Dans la majorité des cas, les labos sont donc accrédités et de facto soumis au régime des audits COFRAC (mais dont la périodicité est assez large par manque d'auditeurs, le périmètre d'audit est large, le résultat d'audit n'est a priori pas directement communiqué au client, la compétence des auditeurs n'est peut être pas assez ciblée...). Il est clair que si on se lance dans cette démarche d'audits de labos par le LCSQA (ou par une autre structure), mandaté par les clients AASQA, ce qui est leur droit) cela demande de la main d'œuvre qualifiée.

Microcapteurs

(cf projet de rapport LCSQA 2006 veille technologique)

Remarque FM hors réunion : Il conviendrait de bien rappeler ce qu'il y a derrière ce terme « microcapteurs ». Cela nous aidera dans le cadre de la définition des différentes méthodes « autorisées » pour la mesure de la qualité de l'air (en évaluation préliminaire, en surveillance usuelle etc...)

Plusieurs AASQA utilisent ces instruments en particulier pour les évaluations de teneurs d'ozone.

Les derniers tests LCSQA en la matière ont été menés il y a 3 ans déjà.

Une veille scientifique et technique reste à poursuivre car les AASQA sont en attente d'information sur la pertinence des équipements commercialisés.

Reste à définir les besoins complémentaires d'essais et de tests, sans se substituer aux développements à la charge des constructeurs (c'est cette limite qui avait encouragé le LCSQA à ne pas poursuivre les tests d'appareils en 2003).

Tubes NO2 et surestimation analyseur NOx en site trafic

Le LCSQA souhaite que les AASQA explicitent ce qu'elles veulent dire par « surestimation »

Il y a apparemment deux difficultés dans ce qui est évoqué par les AASQA :

- les travaux du GT tube ont montré que les tubes NO2 ne donnaient pas de réponse très fiable en situation de proximité trafic et
- des travaux LCSQA et AASQA ont montré que certains analyseurs NOx présentaient des biais dans leur réponse en sites trafic (cf projet de rapport LCSQA 2006)

l'ADEME rappelle que la mesure de NO2 en sites trafic revêt une particulière importance a fortiori à l'heure où certains pays font état d'une hausse des teneurs de NO2 en ville suite à diffusion des pots catalytiques.

Il existerait des appareils NO2 qui, en site trafic, présentent des défauts. Les AASQA ne le savent pas toujours (malgré les rapports LCSQA sur le sujet). Le LCSQA fera un avertissement aux AASQA concernant les générations d'appareils de ce type

Métrologie des particules

Les AASQA s'interrogent : jusqu'où faut-il aller en doublets de référence, quel est l'impact de la nouvelle procédure d'ajustement des données sur le nombre de dépassements ? quid de la représentativité des doublets de référence ?

Quelques AASQA vérifient leur processus de correction (stations mobiles) et le LCSQA INERIS espère que le dopage en particules permettra de contrôler les pratiques de correction.

L'ADEME souhaite que le LCSQA mette en place sans tarder un programme de mise en place de TEOM-FDMS très soigneusement maintenus (considérés comme méthode de référence) et durant une période adéquate en parallèle de sites TEOM afin de vérifier la validité des ajustements effectués. Le MEDAD avait déjà souligné (lors du CS PM notamment) la nécessité pour le LCSQA de travailler au 1^{er} semestre 2008 sur l'incertitude des mesures ajustées (comme l'a fait le Royaume Uni).

Concernant les radiomètres Beta, une réunion avec l'ASN est prévue le vendredi 25 mai après midi. Selon le LCSQA-EMD, pour l'instant seul Env SA est autorisé à commercialiser ses analyseurs par radiométrie Beta sur le territoire.

Lors de la prochaine réunion de la CS-PM il est prévu que LCSQA formule des propositions concernant un réseau de « sites multi-instrumentés » (cf également sur ce point le projet de rapport 2006 LCSQA sur les « sites multi instrumentés »)

A propos des capteurs passifs particules (cf rapport LCSQA 2006) le LCSQA INERIS rappelle qu'il est prévu de tester en 2008 des appareils sur banc INERIS.

Métrologie du benzène et des COV

Les AASQA souhaitent que les travaux concernent également les tubes passifs à désorption CS2

Une discussion s'engage sur la mesure des traceurs d'aéronefs. L'ADEME mentionne des travaux menés dans le passé en concertation avec la DGAC où il était apparu que de nombreuses AASQA avaient réalisé des campagnes de mesure dans ce type d'environnement.

Il est convenu de s'en tenir à la réalisation d'une bibliographie. Le BPAEET souhaite se donner le temps de la réflexion sur ce qu'il convient de faire dans ce domaine sachant que, par ailleurs, le public est assez sensibilisé sur la thématique des dépôts de suies grasses dont les avions seraient susceptibles d'être la cause. L'élargissement de l'étude à d'autres polluants que les COV est évoquée.

Métrologie des polluants de la 4^{ième} directive fille

Une information est apportée par le LCSQA INERIS sur le devenir de la future norme CEN sur la mesure du BaP.

Suite aux aléas concernant la pertinence de la présence d'un tube dénuder sur la tête de prélèvement et les difficultés de conclure clairement sur ce point, le CEN projette de démarrer un nouveau travail en la matière tout en maintenant la norme (avec simple recommandation et non plus obligation de l'utilisation du scrubber ozone)

De nouvelles campagnes de mesures sont projetées dans l'Union (environ 3 sites sur notre territoire devraient être concernés).

Le LCSQA est perplexe car il semble que le CEN vise essentiellement à contrôler l'artéfact de l'ozone alors que l'on peut penser a priori que tous les oxydants atmosphériques (y compris les oxydes d'azote) sont susceptibles d'agir en tant qu'artéfact.

Il va donc falloir choisir les AASQA candidates assez rapidement et dans ce contexte, il n'est pas exclu qu'un financement ADEME soit sollicité pour financer une partie de cette étude complémentaire.

Remarque FM hors réunion : Il conviendra de connaître rapidement les caractéristiques techniques de ces campagnes afin de définir au mieux les actions françaises au sein du GT « HAP-ML » (et ainsi d'avoir une idée précise du financement nécessaire)

Les AASQA reviennent sur la pertinence des recommandations actuelles sur les prélèvements journaliers de HAP . Des essais comparatifs 7 jours cumulés en LVS et essais 7 fois 24h HVS ont-ils été réalisés ? Si oui les résultats sont-ils comparables ? Et par ailleurs pourquoi ne pas opérer durant 7 jours consécutifs par périodes au lieu de 1 jour tous les 6 par exemple tout au long de l'année. Le problème des prélèvements le dimanche comme recommandations du GT est évoqué. Les représentants des AASQA se posent la question de l'opérationalité sur le terrain des recommandations de ce GT. Il est rappelé par le LCSQA INERIS que la durée de 24h pour les prélèvements est imposée par la Directive (cf. deuxième alinéa du paragraphe I de l'annexe IV). Le rapport LCSQA INERIS 2006, qui sera discuté lors de la prochaine réunion du GT précise le plus clairement possible les points qui sont imposés par la Directive, ceux qui sont le fruit de recommandations du LCSQA (avec la précision de ce qui justifie la recommandation), et ceux qui restent à l'initiative de l'AASQA (avec la précision des contraintes associées, en particulier pour ce qui concerne la couverture temporelle). ➤ **Prochaine réunion du GT « HAP-ML »**

Métrologie des polluants non réglementés : pesticides

Les AASQA informent que le groupe I de concertation des AASQA « ALPHA » (Application de la Surveillance des PHYtosanitaires en AASQA) est piloté par AIR Pays de Loire et LIG'AIR. Il est évoqué que ce groupe se rapproche du LCSQA pour utiliser SPH'AIR dans le cadre du Groupe de travail ALPHA sur la mise en place d'une liste nationale

Question FM : préciser ce qu'est SPH'AIR ?

Métrologie des polluants non réglementés : dioxines

Les AASQA souhaitent une remise à jour du document INERIS de dec 2001 (avant fin 2007) et sont en attente de la présentation de l'étude INERIS sur la surveillance des incinérateurs (présentation évoquées lors d'un dernier CPT).

Le BPAEET souhaite se donner le temps de la réflexion sur ce qu'il convient de faire dans cette thématique.

Performance des appareils de mesure

Appareils intégrés

Divers fournisseurs proposent désormais des analyseurs intégrés (microstation chez ENV SA , Airpointer chez ECOMESURE)

Le LCSQA se propose de réaliser un dossier sur ceux-ci afin d'informer les AASQA et le dispositif de surveillance en général (caractéristiques annoncées....) ➤ **LCSQA EMD travaux 2008**

Age des appareils, renouvellement (point introduit par l'ADEME)

Des discussions ont déjà eu lieu sur ce point entre AASQA et ADEME et LCSQA.

Il est convenu qu'une réunion ADEME MEDAD LCSQA AASQA . (cf. rapport LCSQA 2006 + réunion MEDAD-ADEME-LCSQA du 27/03 dernier) sera organisée sur ce thème afin d'y voir plus clair et de se mettre d'accord sur des critères de renouvellement pertinents.

Intercomparaisons

Point soulevé concernant les intercomparaisons organisées sur la station de Creil par ATMO Picardie en supplément des autres intercomparaisons menées par l'INERIS. La valeur ajoutée de cet exercice dépend des polluants considérés (réel pour le premier exercice O3 et pour les particules) et a minima se situe sur l'aspect rencontre de techniciens d'AASQA. L'INERIS sollicitée compte poursuivre son implication (sans apport de financements).

Une autre valeur ajoutée de cet exercice est de permettre l'intercomparaison d'analyseurs dans les conditions des stations fixes. (rappel : le but de l'intercomparaison est de comparer les méthodes de travail, les appareils, les étalons et de déterminer une incertitude ce qui est permet de répondre en partie aux nouvelles normes donc de ce fait une intercomparaison est toujours utile (Note de Alain GAZEAU : « et permet autre chose qu'une simple rencontre de technicien » - à noter sur le sujet les travaux du LCSQA : intercomparaison de moyens mobiles et intercomparaisons 2 à 2 de stations fixes)

Partie 3 - Traitements numériques et modélisation

Création d'un réseau d'experts européens « modélisation »

L'INERIS informe de la création prochaine d'un réseau de laboratoires de référence de type « AQUILA » pour la modélisation : « FAIRMOD - Forum for AIR MODelling » dans le but principal de promouvoir la modélisation dans le cadre de la nouvelle directive.

Ce GT travaillerait sur la validation de modèles et les incertitudes afférentes.

Rqe FM : Dans la mesure où modélisation et mesures sont complémentaires, la question de FAIRMOD sera évoquée à la prochaine réunion AQUILA de novembre 2007

Modélisations spécifiques

Les AASQA posent au LCSQA la question des avancées en matière de modélisation des HAP métaux et benzène utile tant pour évaluation préliminaire (mais jusqu'où aller ?) que pour la surveillance dans la mesure où l'on cherche à rationaliser le nombre de points de mesure. Le LCSQA répond que le principal problème réside dans la connaissance des émissions (il souligne toutefois qu'un module benzène existe dans CHIMERE). Dans ce sens l'apport de l'INS, début 2008, sera précieux.

Indicateurs

Interrogé sur ce point, le LCSQA informe qu'il va sortir le rapport.

Partie 5 – validation et communication des données

Règles de validation

il est convenu d'inclure, lors de la révision du guide de validation, des recommandations sur les facteurs de conversion (prise en compte de l'altitude de la station....)

Question FM hors réunion : quel sera le cadre de la révision du guide de validation ? la réactivation du GT d'origine ? des travaux LCSQA ? un autre GT ? Quelles échéances sont envisagées ?

Annexes

au compte-rendu de la réunion

Du 15 mai 2007 au MEDAD

LISTE DES ANNEXES :

ANNEXE 1 : ordre du jour

ANNEXE 1

ordre du jour

Veuillez trouver ci après un **ordre du jour** de la réunion du **CPT du mardi 15 mai** au MEDAD (salle 252)

- Recueil des premières demandes des AASQA (du MEDAD et de l'ADEME) concernant le programme de travail LCSQA 2008
- Information sur le Contrat d'Objectif du LCSQA (pas de discussion) et présentation du projet d'Accord Cadre (discussion)
- Retour bref sur le précédent CPT (bilan des GT et CS), Nouveau GT national "mise en oeuvre des directives et stratégie de surveillance"
- Pré-projet de programme du séminaire technique LCSQA du vendredi 19 octobre (pas de réunion du CPT prévue d'ici là)
- Points divers (journée PSQA du 29 juin, rapports LCSQA 2006, projets de directive et d'arrêté, séminaire européen "Equivalence",)

Bonne journée et à mardi prochain