

Compte-rendu

CSIA

26/01/2015, 10h/16h - Hauteville Paris

PREAMBULE

Lors de cette CSIA, les représentants des constructeurs ISEO, FDE et CEGELEC ont été présents l'après midi.

PARTICIPANTS

Clothilde Mantelle – LCSQA/INERIS
Christophe Josserand – LCSQA/INERIS
Jean-Yves Chatelier – LCSQA/INERIS
Mohamed Hamida – LCSQA/INERIS
Kamel Mouellef – Air Languedoc Roussillon
François Dambre – AirParif
Marc Luittre – Atmo Picardie
Christophe Schang – Air Lorraine
Régis Piet – Atmo Poitou-Charentes
Florent Hosmalin LIG'AIR
Estelle Prevost – Atmo Champagne Ardenne
David Delacourt – ASPA
Guillaume Grignion – Qualitair Corse
Yann Fortier – Atmo Auvergne
Lionel Lejeune – Air Rhône Alpes

Mickaël Hayart – Atmo NPDC

Jean Marc Sarrazin – Atmos’Air Bourgogne

Philippe Nichèle – ORAMIP

Par audioconférence :

Alain Bernabeu – Air PACA

Présentation de PASS et DIDON par audioconférence :

Isabelle Sagnier-Atmo NPDC

Présents uniquement l’après midi :

Patrice Bonnet – ISEO

David Wirth – ISEO

Hugues Aussedat – CEGELEC

Julien Restoueix – CEGELEC

Christian Royer – FDE

Claudia Lambry – FDE

1. OUTIL DE REPETABILITE (10H-10H45)

Il a été rappelé aux participants que l’outil a été initialement diffusé le 07/07/2014 puis qu’une version corrective a été diffusée le 19/11/2014.

1.1 IP pour les stations ISEO

Les AASQA ont fait part à ISEO de leur besoin pour que l’outil de répétabilité fourni par le LCSQA dialogue en IP avec les stations d’acquisition ISEO. Ces requêtes ont été émises suite à la réunion AASQA/constructeur du mois de Novembre 2014 chez Atmo Auvergne et par le biais d’une lettre écrite par Benoît Rocq le 17/12/2014.

Suite à ces demandes, ISEO a contacté le LCSQA.

Un point téléphonique a été réalisé avec ISEO le 18/12/2014, à la suite duquel le LCSQA a transmis l’outil de répétabilité ainsi qu’un document de comparaison des solutions IP de CEGELEC et d’ISEO afin que le constructeur puisse analyser les problèmes de dialogue en IP entre l’outil et ses stations.

ISEO a transmis son analyse des différences entre les deux solutions IP le 08/01/2015. Le constructeur a identifié 4 différences dans les choix réalisés par ISEO et CEGELEC, qualifiées d’anomalies par rapport à la norme http. Ces 4 différences restent mineures : 3 concernent des différences sur des chaînes de caractères et la dernière concerne le regroupement des trames IP.

A l'occasion, ISEO a émis 2 suggestions :

- Que tous les constructeurs corrigent chacun leurs anomalies (2 pour ISEO et 2 pour CEGELEC/FDE).

Cette solution n'est pas applicable compte tenu des délais très courts (fin Janvier) et surtout de la non-assurance que ces modifications apporteraient l'interopérabilité.

- Ou bien qu'ISEO effectue seul les modifications nécessaires. Un switch serait réalisé au sein des stations ISEO entre un IP version ISEO et un IP version CEGELEC. Le switch serait transparent pour les utilisateurs, la station s'adaptant en fonction des requêtes reçues.

ISEO a indiqué avoir réalisé une version test de ce type de station et obtenu des résultats concluants, néanmoins cette solution ne serait accessible qu'aux AASQA ayant souscrit un contrat de maintenance logicielle.

Le LCSQA a proposé une 3^{ème} solution qui serait de réaliser l'implémentation des deux versions de l'IP dans la dll de communication de l'outil. Cette implémentation est possible au regard des différences soulignées par ISEO. Cette solution est préférée par le LCSQA car :

- Elle n'entérine pas une situation de divergence de traitements au sein des stations en fonction du type de poste central.
- Elle serait accessible à tous puisque ne nécessitant pas de mise à jour de la station.
- Il s'agirait d'une situation temporaire en attendant la remise à plat du langage de commande et de l'IP.

L'implémentation de l'IP pour dialoguer avec les stations ISEO a été réalisée sur une version test de la dll. Les échanges ont été concluants avec une station de type Sam Wi. Cependant avec le modèle Sam SK2, les échanges se sont révélés très lents (plus de 10s). Cette version a été transmise à ISEO pour avis. Le constructeur a indiqué que ces ralentissements étaient inhérents à l'OS (os9) de ce type de station. A chaque requête IP, le programme de gestion est rechargé ce qui prend en soit plusieurs secondes.

Des doutes ont été émis parmi les participants quant à cette explication car de tels ralentissements ne sont pas observés lors des échanges avec le poste central en IP.

ISEO doit reprendre contact avec le LCSQA au sujet de l'IP pour l'outil de répétabilité.

Telles que sont les choses, les deux solutions devraient être mises en œuvre : le switch dans les stations ISEO et la dll modifiée.

1.2 Corrections sur stations FDE

FDE a été sollicité par les AASQA pour que ses stations d'acquisition puissent dialoguer simultanément avec l'outil de répétabilité et le poste central. Jusqu'à présent il est préconisé de débrancher la liaison avec le poste central lorsque l'on souhaite utiliser l'outil de répétabilité sur une station FDE.

FDE a contacté le LCSQA qui a transmis l'outil de répétabilité au constructeur de façon à ce que celui-ci analyse les problèmes avec ses stations. FDE a ensuite envoyé au LCSQA une nouvelle version des ses stations Sap UC(+) et Sap WinCe pour que des tests soient réalisés.

Des tests ont été menés par le LCSQA sur la station Sap WinCe :

- La configuration poste central en IP et outil de répétabilité en RS232 sur le port maintenance n'a pas posé de problèmes particuliers.
- En revanche la configuration poste central en LS sur le port modem et outil de répétabilité en RS232 sur le port maintenance a provoqué une perte de communication au niveau de l'outil et une interruption ponctuelle des acquisitions sur les analyseurs.

1.3 Point sur les anomalies en cours

Un retour a été réalisé sur les bugs fréquemment rencontrés et les anomalies présentes sur l'outil.

Il est rappelé que la version corrective V1.98 avec dll V4.6.b a été diffusée pour corriger un problème dans la gestion des coefficients A et B. Cette version corrige également un problème dans la lecture de la configuration lorsque des mesures analogiques sont configurées en station ainsi que l'écriture de certaines informations dans le fichier trace.

De nombreuses remarques sont liées à la nécessité d'avoir les droits administrateur pour utiliser l'outil.

Il est rappelé qu'il faut avoir les droits administrateur pour lancer l'outil et qu'il faut préférer l'installer dans un autre répertoire que programmes Files. Par ailleurs des problèmes liés aux droits administrateur ont été observés lors de tests chez AirParif au niveau du dialogue en IP.

Les utilisateurs remontent également des soucis de plantage au lancement de l'application ou des interruptions de la communication. Quelques solutions ont été identifiées concernant les problèmes au lancement de l'outil ou de la communication : vérifier les droits administrateurs, réinstaller l'application et éviter les caractères spéciaux (espaces, - ...) dans le chemin du répertoire d'installation de l'outil.

La plupart des autres problèmes rencontrés sont liés à la configuration des paramètres de communication (vitesses, choix des câbles...) et aux versions de SAM.

Enfin deux anomalies ont été observées pendant la réception de la version corrective de l'outil :

- un problème sur l'utilisation de mesures en double dans le calcul des moyennes élémentaires qui survient lorsque l'acquisition d'une mesure a lieu juste au moment où la moyenne élémentaire est calculée.
- un problème dans la création des rapports pdf depuis le menu « export pdf ». Il est donc préconisé de créer les rapports pdf depuis l'IHM d'édition des rapports en même temps que les rapports csv.

Les AASQA font remonter des problèmes fréquents de perte de communication, notamment avec les Sam SK2. Les utilisateurs sont invités à transmettre les fichiers « trace.log » de l'outil pour que les causes de ces problèmes de communication puissent être identifiées.

Enfin il est demandé aux utilisateurs de privilégier Mantis plutôt que les mails pour faire remonter leurs bugs, ainsi tous peuvent les consulter et leur suivi est simplifié.

1.4 Version 2 et maintenance

1.4.1 Version 2

Une nouvelle version de l'outil de répétabilité est en cours de développement avec le prestataire Cap gemini.

Les modifications demandées concernent :

- La correction du bug qui donnait lieu à une utilisation en double des acquisitions pour calculer les mesures élémentaires. Ce bug avait été identifié par le LCSQA lors de la recette de la version 1.98-dll 6.4.b et avait été présenté aux membres de la CS Mesure Auto du 17/11/2014.
- Des améliorations dans la gestion de la communication :
 - Plus de souplesse dans le rythme des acquisitions,
 - Une gestion différenciée en fonction des types d'échecs et des types de stations.
 - Une gestion des mesures non renseignées (-9999,12 N) pour les exclure des calculs.
- Une IHM pour le suivi de la procédure de connexion,
- Une amélioration des informations sur le suivi du déroulement des tests.
- La présence des paramètres du test de stabilité dans les rapports csv.

Les AASQA ont regretté qu'en cas de perte de communication, les tests en cours soient perdus et qu'il soit nécessaire de relancer l'outil. La question de la reprise des tests après une perte de communication avait initialement été demandée dans la version 2 mais toutes les demandes n'ont pas pu être prises en compte par le prestataire. Conscient de la charge que ce problème peut représenter pour les AASQA, le LCSQA a priorisé cette évolution pour les prochaines versions.

Les AASQA ont souligné l'absence des moyennes des mesures élémentaires pour chaque phase, moyennes qui seraient utiles à l'étalonnage de l'analyseur. Cette remarque avait déjà été formulée lors du CS Mesures Automatique de Novembre 2014. Le LCSQA n'avait pas anticipé ce besoin et il n'est pas spécifié dans la V2. Néanmoins le LCSQA va tenter d'implémenter l'affichage de ces moyennes dans la V2, il ne s'agira que d'affichage, ces valeurs ne seront pas incluses dans les rapports pour le moment.

Il est noté que la V2, donne lieu à une modification du format du rapport csv ce qui pourra engendrer des modifications pour les AASQA qui ont mise en œuvre des routines d'intégration sur ces rapports.

Les développements de la V2 sont en cours et doivent être livrés pour la mi-février. En comptant le temps de recette et certaines modifications telles que l'IP ISEO ou l'affichage des moyennes la livraison pour les AASQA devrait se faire à mi-avril.

1.4.2 Maintenance

Un contrat de maintenance corrective et évolutive doit être mis en place avec le prestataire Cap Gemini sur l'outil de répétabilité. Les modalités de contrat sont en cours de discussion. Sa date de début est prévue à la réception définitive de la V2, à la mi-mars.

2. BUG SUR POLAIR

Le LCSQA signale un bug identifié sur le poste central Polair :

Au niveau de l'export de fichiers ISO, le code Z n'est pas inclus dans les fichiers exportés, il est remplacé par N.

Contacté, CEGELEC a analysé ce bug. Il ne se produit qu'avec la fonctionnalité d'export de fichiers ISO générée depuis le client Polair et pas dans la génération automatique des fichiers ISO réalisée dans le serveur. CEGELEC indique que ce bug sera corrigé dans la prochaine version de Polair.

3. TEOM 1405F V1.71

Des problèmes de communication ont été signalés par les AASQA sur la version V1.70 des Teom 1405F.

Thermo a mis en ligne une nouvelle version, la V1.71, pour corriger ces problèmes de communication.

Le LCSQA a testé le fonctionnement de la V1.71 sur un TEOM 1405F prêté par Ecomesure et confirme que cette version corrige bien les problèmes de communication observés sur la V1.70.

Cette version a été testée sur une Sam Wi et sur une Sap WinCe. Dans les deux cas la communication a fonctionné et aucun changement de PRC n'est à noter par rapport à la V1.56. Ces constations sont valables pour le TEOM 1405F (pas FD).

4. GT REFERENTIEL

Les AASQA insistent sur le besoin de configurer et partager des données autres que les constituants réglementés telles que les mesures techniques.

5. PASS ET DIDON

Isabelle Sagnier d'Atmo NPDC est intervenue pour présenter le projet PASS et le projet DIDON.

Il est souhaité que le poste central ne prenne plus en charge les traitements à valeur ajoutée sur les données.

Les membres du projet DIDON sont en attente d'une articulation avec la CSIA ou les GT constituants et rénovation.

Le projet DIDON souhaite que le GT travaille sur la rénovation du Langage de commande en perspective du regroupement des régions et il est demandé à ce qu'un référent AASQA soit désigné pour faire le lien entre le GT et le projet DIDON.

6. GT RENOVATION

Un retour est fait sur la première réunion du GT rénovation qui s'est tenue le 14 Janvier. Le GT s'est fixé pour objectif de rénover les spécifications du langage de commande et de la partie communication station/poste central, dans le but d'atteindre l'interopérabilité des stations et postes centraux des différents constructeurs. Cet objectif est porté par la future réforme des régions qui occasionnera des regroupements d'AASQA dont les postes centraux sont différents.

Le GT doit également faire des propositions pour étendre le schéma d'homologation aux stations d'acquisition et aux postes centraux.

Il a été rappelé par le CPS, lors de l'acceptation des résolutions du CSIA, que le GT n'aurait pas de pouvoir de décision. Le GT devra soumettre des propositions à la CSIA qui les soumettra ensuite au CPS.

Les AASQA remarquent que la régionalisation va aller très vite et que pour espérer atteindre l'interopérabilité en 2016, les spécifications du GT devraient être rédigées pour le mois de Mars environ.

Il a été précisé que les travaux du GT portent sur la réalisation de spécifications mais pas leur mise en œuvre. Il n'y a pas eu de crédits de développements accordés sur cette question pour l'année 2015 (des crédits ont bien été accordés pour la maintenance de l'outil de répétabilité).

En ce qui concerne l'homologation, le GT a essentiellement évoqué l'aspect réception des stations et des postes centraux. Il est souhaitable de mettre en place une procédure de réception coordonnée des stations et des postes centraux. Dans ce cadre, le GT souhaite notamment identifier les réseaux qui disposent d'un cahier de recette pour les stations ou le poste central.

Le LCSQA rappelle que pour la réception du langage de commande LCV3.1 des différentes stations d'acquisition testées, le déploiement du cahier de recette complet prenait plusieurs mois. Cette procédure ne pouvait pas s'appliquer à la vérification des différentes versions logicielles. Dans le cadre d'une procédure de réception nationale des nouvelles versions, la charge de réception devrait être répartie entre constructeurs, LCSQA et AASQA.

David Delacourt regrette le manque général de politique de gestion de l'obsolescence des serveurs et des postes clients, en particulier pour le poste central Polair.

Sur la question de la coordination des contrats de maintenance, le LCSQA rappelle les différences entre les constructeurs FDE et ISEO. Les AASQA n'ont pas clairement exprimé si elles souhaitaient une coordination sur ce sujet.

7. Echanges avec les constructeurs

Les objectifs du GT ont été exposés aux constructeurs ainsi qu'une liste non exhaustive d'améliorations potentielles à apporter au Langage de commande et à la communication station/serveur :

- Des évolutions sur de l'IP : https, IPV6, nom de domaine...
- Des évolutions dans le fichier ISO,
- Le paramétrage des PRC du protocole AK depuis le poste central,
- La connexion des analyseurs : l'IP et les vitesses de communication
- La gestion des mesures 10s.

Il est rappelé des demandes AASQA ont déjà été émises suite à la réunion pour les utilisateurs ISEO chez Atmo Auvergne.

En ce qui concerne l'évolution des fichiers ISO, le problème soulevé par les AASQA est que la taille du champ contenant les données est limitée à 5 caractères, ce qui devient trop petit au regard de la précision de certains analyseurs. Le GT doit se pencher sur les évolutions à porter au format du fichier ISO pour répondre au besoin actuel et futur vis-à-vis de la taille des données à transmettre.

ISEO indique avoir déjà réalisé une modification sur les fichiers ISO permettant de transmettre des données sur plus de 5 caractères pour répondre à une problématique remontée par les AASQA.

Il est précisé aux constructeurs qu'une certaine forme de flexibilité pourrait être prévue dans les spécifications du Langage de commande pour qu'ils puissent réaliser certaines fonctionnalités qui leur sont propres. ISEO y semble favorable et s'interroge sur le niveau de flexibilité qui sera accordé. Dans le cas où les fonctionnalités seraient trop restreintes, ISEO séparera la solution proposée à la France de celle proposée à ses autres clients.

L'avis des constructeurs est sollicité sur des aspects technologiques tels que le Kermit ou le format du fichier ISO. Les constructeurs ne souhaitent pas donner leur avis sur la phase d'expression du besoin. Ils attendent que les AASQA et le LCSQA formulent leurs demandes pour y répondre en proposant des solutions.

FDE confirme que dans l'industrie, le protocole Kermit n'est pas utilisé et FDE proposerait bien de ne plus l'implémenter s'il y avait une nouvelle station. Avec un même cahier des charges pour les stations que celui de l'époque de leur conception, FDE ne ferait pas la même chose.

Il est demandé aux constructeurs de se prononcer sur la question de l'obsolescence. FDE indique qu'il n'y a pas eu de problèmes dans le passé or les AASQA mentionnent le problème des cartes réseaux pour les stations Sap UC dont la fourniture s'était arrêtée faute de pièces disponibles.

Les constructeurs sont interrogés sur la réception de leurs équipements avant le déploiement des mises à jour.

Pour CEGELEC la réception est réalisée avec le réseau qui a demandé une nouvelle fonctionnalité.

L'ASPA indique que les phases de réception sont plus longues et complètes dans le cadre d'un changement de constructeur.

ISEO mentionne la mise en place de tests de non régression automatisés sur les agrégations. Le cahier de tests a été fourni aux réseaux qui l'ont demandé. ISEO indique avoir la certification MCERT (Certification attribuée par l'agence environnementale du Royaume Uni).

Lionel Lejeune demande à ce que les constructeurs communiquent leurs spécifications au GT sous réserve qu'elle ne soit pas diffusée publiquement.

PROCHAINE REUNION : LE 11/06/2015