

COMPTE-RENDU

OBJET : REUNION DU GT #4 - 25/11/13 A INERIS HAUTEVILLE

Participants

AASQA : Luc Lavrilleux (LLa, Air Pays de Loire), Marie-Pierre Vagnot (MVa, Air Rhône-Alpes), François Dambre (FDa, AirParif), Michel Bobbia (MBo, Air Normand), Jonathan Signoret (JSi, Air Lorraine)

LCSQA : Laurence Rouil (LRo, INERIS), Jean-Yves Chatelier (JYc, INERIS), Mohammed Hamida (MHa, INERIS), Laure Malherbe (LMa, INERIS), Maxime Beauchamp (MBe, INERIS)

1 PRESENTATION DU PROJET PASS (LLA)

- Projets structuré en 7 axes :
 - ◆ Contribution aux obligations liées au Reporting via Géodair,
 - ◆ Obligations Inspire,
 - ◆ Gestion de la propriété des données,
 - ◆ Informations pour valoriser l'expertise,
 - ◆ Open Data,
 - ◆ Développement,
 - ◆ Evaluation du Métier et Enjeux
- Organisation en Comité de Suivi (COS).
- Recours à Audit / Expertise externe (Sogetti) : > un schéma directeur est en préparation pour répondre aux 7 axes définis, orientations, budget.
- Echéance : Mars 2015.

2 POINT D'AVANCEMENT / GEODAIR (JYC)

- Premiers développements pour Fév. 2014 : Eléments de Référentiels (recours à un outil de type ETL).

3 ECHANGES SUR LA VALIDATION DES DONNEES EN AASQA EN LIEN AVEC LES CONTRAINTES DE CALENDRIER IMPOSEES PAR LE REPORTING

- ❑ Les niveaux de validation et de vérification exigés par l'Europe dans le reporting n'existent pas en tant que tels dans les postes centraux. Il faudra donc les programmer, ce qui constituera un point important du projet d'évolution du système d'information des AASQAs.
- ❑ MBo s'interroge sur la transposition de ce nouveau codage dans les postes centraux.
- ❑ JYc précise que cela devrait être transparent pour les AASQA. En tout état de cause, il faut s'aligner sur ce que réclame l'Europe.
- ❑ LMa précise les notions de données vérifiées et de données validées reprises dans le nouveau guide IPR de 2013.
- ❑ FDa précise que chez Air Parif, la Dead line pour la validation des données de l'année N est fixée au 15 Janvier de l'année N+1.
- ❑ MVa précise que les AASQA sont amenées à revenir sur la validation des données plusieurs fois / an et s'interroge sur le périmètre des données utilisées pour le Reporting (définition d'un réseau contenant le strict nécessaire pour répondre aux obligations liées au Reporting UE - notion de « réseau minimal ») et souligne la nécessité de faire évoluer le reporting actuel sur la forme car l'utilisation des fichiers Excel est très lourde. MPv indique aussi qu'un guide de validation des données en Rhône-Alpes a été mis en place au sein de son AASQA.
- ❑ LRo précise que l'AEE ne réalise pas d'exploitation sur les dépassements de seuils réglementaires sur les données envoyées au fil de l'eau (ou « Up-to-date » UTD) sauf à l'issue du reporting de Septembre, qui concerne les données théoriquement validées. Le besoin de l'AEE à recevoir des données UTD vise à renforcer sa communication sur la qualité de l'air, faciliter l'échange d'informations entre états membres et à alimenter les services de Copernicus de surveillance de l'atmosphère (services européens de prévision et de cartographie de la qualité de l'air).
- ❑ LLa évoque la possibilité d'un Gt Validation des données. Sera-t-il lancé en 2014 ? Ce point doit être vu au CPS de décembre.
- ❑ LMa annonce la diffusion courant 2014 du Guide portant sur l'Agrégation de données qui devrait servir de support à la démarche de validation.
- ❑ La question reste posée de la gestion d'un statut de vérification des données et d'un flag de validation (dans le Poste Central ou dans GEOD'AIR) mais cela devrait se résoudre dans un premier temps avec l'organisation mise en place dans les AASQA.

4 ECHANGES SUR LES DONNEES AGREGÉES

- ❑ Les données primaires doivent intégrer des valeurs après la virgule pour les calculs de données agrégées. Des vérifications doivent être faites auprès des constructeurs de postes centraux pour connaître ce qui est en place actuellement.
- ❑ LRo précise que le Guide d'agrégation devrait servir de base pour évaluer les moteurs de calcul utilisés en AASQA (XAIR et POLAIR).
- ❑ Des contrôles seront mis en place pour vérifier la cohérence des statistiques calculées par l'AEE et celles calculées par GEOD'AIR.
- ❑ Echanges sur le sens des flux de données portant sur les données agrégées :
 - ◆ Aujourd'hui, seuls les indices qualité de l'air sont remontés de l'AASQA vers le LCSQA
 - ◆ Flux AASQA - LCSQA : données brutes (QH) et calcul des stats réglementaires dans GéodAir pour vérification des statistiques produites par les AASQAs.

- ◆ Web services à mettre en place à terme entre les AASQA et GEOd'AIR pour transmettre les stats réglementaires calculées en AASQA.
- ◆ MBo pense qu'il serait plus simple de renforcer et consolider les flux actuels.
- ◆ La question de la mise en place de services web d'échanges de données primaires est posée. MBo s'inquiète de la volumétrie engendrée et de la mise en œuvre au sein des « petites » AASQA limitées en moyens de développement. JSi pense que l'organisme qui produit la donnée de référence doit mettre en place le service.

En conclusion, un consensus est exprimé concernant les 2 aspects :

- ◆ Renforcer les flux actuels,
- ◆ Mise en place de web services AASQA-> Géod'Air pour la collecte des données agrégées.

5 ECHANGES SUR LES DONNEES REFERENTIELLES

- Le référentiel des stations doit être précisé :
 - ◆ Le système de coordonnées doit être précisé.
 - ◆ L'utilisation du Géoportail doit être préférée à Google Earth.
 - ◆ L'ETRS 89 doit être privilégiée. JSi indique que c'est une demande de la directive INSPIRE.
 - ◆ Des préconisations doivent être faites en la matière au niveau national notamment dans le guide d'implantation des stations.
 - ◆ JSi demande à ce que les CR qui font figurer l'utilisation de Google Earth soient corrigés (JSi se chargera de faire un mail aux personnes concernées).
 - ◆ Il est fait état du fait que POLAIR ne permet pas le stockage de photos de stations.
 - ◆ LLa souhaite connaître la liste des méta-données qui seraient stockées dans le poste central des AASQA mais non remontées au LCSQA et si les attentes du LCSQA en la matière sont définies.
 - ◆ Un consensus se dégage sur la nécessité de suivre l'ensemble des événements qui se sont déroulés autour de la station.
- Les AASQA souhaitent une saisie locale des données référentielles pour parer à des coupures réseaux éventuels.
- Le LCSQA insiste sur la nécessité de centraliser les données Référentielles.

Jean-Yves CHATELIER
LCSQA/INERIS