

Compte-rendu

GT RENOVATION DE LA CHAÎNE D'ACQUISITION

12/03/2015, 10h/16h30 - Paris La Défense

PARTICIPANTS

Mantelle Clothilde	INERIS/LCSQA
Prevost Estelle	ATMO CHAMPAGNE-ARDENNES
Fortier Yann	ATMO AUVERGNE
Lejeune Lionel	AIR RHONE-ALPES
Rapenne Serge	AIR LORRAINE
Picard Damien	ATMO POITOU-CHARENTES
Fiegel Gilbert	ASPA

INTRODUCTION

Clothilde Mantelle assure l'animation et Yann Fortier la rédaction du compte rendu.

Dans le cadre du Projet DIDON, il a été demandé aux participants de déléguer un référent au niveau des AASQA. Lionel LEJEUNE sera chargé de cette mission.

Le ministère a indiqué au LCSQA que le GT Rénovation devait limiter les travaux d'homologation aux stations d'acquisition. Les fonctionnalités du poste central seront traitées dans le cadre du projet PASS.

Information supplémentaire: la société Ecomesure serait prête à se positionner sur le marché des stations d'acquisition. Dans ce cadre, elle s'intéresse aux travaux du GT.

Les différents points abordés lors de cette réunion sont:

- Point relatif à l'IP
- Exigences d'homologation
- Le protocole Kermit
- Questionnaire à l'attention des réseaux
- Format du fichier ISO
- Spécifications du Langage de commande

1. POINTS RELATIFS A L'IP

Iseo implémente actuellement sur ses stations la version du protocole IP compatible avec POLAIR. Les deux protocoles seront disponibles sur les stations ISEO, après mise à jour, avec la mise en place d'un switch logiciel.

Avec cette mise à jour, les stations ISEO comme les stations FDE devraient être capables de dialoguer en IP avec Xr et Polair.

Tous les participants restent unanimes sur le besoin de mettre en place un tronc commun au protocole IP afin d'éviter les problèmes de compatibilité que nous connaissons actuellement. L'idée serait d'utiliser les spécifications faites en 2004. Lionel et Clothilde feront le point sur les évolutions à apporter à ces spécifications.

Un point est également fait sur la gestion actuelle des communications par IP sur des adresses dynamiques. Actuellement, les différentes solutions pour gérer ces adresses IP sont :

- MIRE Iseo : adresse dédiée par Iseo afin de reconnaître l'adresse IP dynamique utilisée. Il est noté que cette solution est opérationnelle mais qu'elle n'est disponible que chez le constructeur ISEO entre ses stations et son poste central.

- Utilisation d'un service type DynDNS ou NOIP qui fait le lien entre un nom de domaine et une adresse IP dynamique. Ce service est payant mais le coût reste raisonnable. Pour que cette solution soit opérationnelle, le langage de commande doit pouvoir gérer les noms de domaines.
- Mise en place de VPN Ipsec « agressif ». Le routeur situé en station commande la création du tunnel IPSEC avec le poste central.

Après discussion, le choix de s'orienter vers la deuxième solution semble le plus simple. Le langage de commande doit permettre de configurer des noms de domaines en plus des adresses IP.

La notion de « push » est abordée, elle doit permettre à la station d'acquisition d'appeler le poste central. Cette fonctionnalité est utile pour que la station signale au poste central un problème ou un dépassement mais en IP, le suivi temps réel ne rend pas cette fonctionnalité nécessaire. Il est tout de même préférable que ce soit le poste central qui reste maître dans la relation Station-Serveur.

La gestion de l'IPV6 doit être bien prise en compte dans l'évolution du langage de commande, même si son utilisation est actuellement marginale.

Il est également proposé d'ajouter le paramètre **AIPC** pour gérer l'adresse IP du poste central. Ce serait l'équivalent du paramètre **NTPC** qui existe actuellement pour les numéros RTC. Ce champ devra être capable de gérer les noms de domaines et les adresses IP. La gestion de la communication par IP entre les analyseurs et la station est également à prendre en compte. Pour ce faire, en LCV3+, Iseo utilise le paramètre **CTCP**.

Au niveau sécurité de connexion, la question de la mise en place du protocole https au lieu du protocole http est posée. Ceci permettrait d'assurer une sécurité des données plus importante mais la mise en place aurait un coût assez important. Lionel propose la solution d'un codage zip.

Les membres du groupe proposent d'attendre le retour du questionnaire pour statuer.

2. EXIGENCES D'HOMOLOGATION

Un point rapide est fait sur les exigences à avoir pour les stations d'acquisition.

L'exigence minimum pour les stations sous OS grand public, type windows, est que ces OS soient encore maintenus.

Gilbert insiste sur les performances des stations et notamment la gestion de la vitesse d'acquisition. Un problème existe actuellement avec l'analyseur AE33.

3. KERMIT

Les membres du groupe de travail sont unanimes pour garder le Kermit pour les stations RTC. Une évolution possible du Kermit serait d'implémenter la gestion des acquittements telle qu'elle a été réalisée par les deux constructeurs pour IP : l'acquittement RAS est supprimé lors de l'envoi d'un fichier ce qui permettrait de gagner du temps dans les échanges.

4. QUESTIONNAIRE

Clothilde présente le questionnaire qui sera prochainement envoyé aux AASQA et plus particulièrement aux membres du CSIA et aux responsables techniques.

Quelques petites modifications sont apportées au questionnaire. Il serait préférable que le questionnaire ne comporte pas de questions trop pointues afin d'être adapté aux non-initiés.

Il est également proposé d'ajouter une question au sujet des mesures techniques.

Le questionnaire sera envoyé au réseau participant du GT semaine 12, puis aux autres réseaux.

5. FICHIER ISO

Il devient indispensable de réfléchir à l'évolution du fichier ISO et aux contraintes qu'il comporte. L'idée serait de recréer un fichier ISO en s'appuyant sur le fichier ISO actuel issu de la norme internationale ISO 7168.

Un nouvel argument (**NCAR**) permettant de donner le nombre de caractères pour les données pourrait être créé. Il serait indépendant pour chaque mesure du fichier ISO et serait situé avant le **FMUL**.

L'ajout d'un argument pour différencier les versions de fichier ISO utilisées est à prévoir.

Le code ISO du paramètre (**CCON**) serait codé sur 4 caractères au lieu de 3. Il comprend déjà le code discriminant qui devra être alphanumérique. L'impact de cette modification sur le reste de l'application sera à analyser.

La question de la taille du code ISO est en lien avec les réflexions sur le référentiel des codes constituants. Passer de 2 à 3 caractères pour le code ISO laisse le choix au GT référentiel de créer 2 tables distinctes (pour les paramètres réglementaires et pour les paramètres techniques) ou d'agrandir la capacité de la table actuelle des constituants et d'y définir une plage « libre ».

Sachant qu'ISEO a récemment fait évoluer le format du fichier ISO pour augmenter la taille des mesures, il serait pertinent de demander l'accord d'Iseo afin de réutiliser dans le cahier des charges leurs spécifications sur le nombre de caractères dans le fichier ISO. Les spécifications d'ISEO seraient également pertinentes pour la fonctionnalité des scans 10s. La question est de savoir si le constructeur est prêt à fournir ses spécifications pour qu'elles soient réutilisées dans les travaux du GT.

Estelle se charge de faire une proposition pour un nouveau fichier ISO et de contacter ISEO vis-à-vis de leurs spécifications.

6. LANGAGE DE COMMANDE

Il est difficile de voir les paramètres qui ne sont plus utilisés, quelques-uns sont à revérifier. Les membres du GT ont comparé les fonctionnalités d'Xr et de Polair. Gilbert présente les avantages des postes centraux Polair et XR au niveau des fonctionnalités :

Avantages Pol'Air
paramétrage des horaires d'acquisition
Avantages Xair
données primaires (10 s – SCAN sous Xair) plus paramétrables (accès aux données quel que soit le code d'état)
possibilité de paramétrage du code maintenance au niveau du poste central
possibilité d'effectuer une linéarité avec un contrôle cal automatique (1 point Z + 4 points C)
paramétrage de défauts sur les données primaires
actionnement de sorties TOR avec "conditions logiques"

Les éléments suivants doivent être utilisés dans le cadre de la rénovation du langage de commande :

- ✓ Scan
- ✓ Structure et principe de gestion des calibrages .spn (Iseo) et .hca (FDE)
- ✓ Seuil sur données P1 et P2 avec différents traitements possibles.
- ✓ **PWON** => maintenance suite à un arrêt (dans l'IHM calibrage)
- ✓ **MNTN** => durée du code M suite à une intervention (dans l'IHM calibrage)
- ✓ Gestion des sorties TOR avec activation d'état logique

A noter que le calibrage sur cinq points n'est pas utilisé et il ne semble pas utilise de l'implémenter.

L'utilité des mesures hors équipements calculées en station sera demandée à Iseo.

Damien fait un point rapide sur les travaux réalisés il y a une dizaine d'années par les AASQA et l'ADEME pour la création d'un LCV4 :

- ✓ Synchronisation de la config à partir du SAM
- ✓ Envoi des fichiers dans le SAM (ancêtre de la GMAO)
- ✓ Scrutation automatique du matériel
- ✓ Fichier d'évolution de la configuration
- ✓ Partie calibrage (phases en plus ...)

Il serait également intéressant de recenser les informations à récupérer, pour satisfaire les besoins en qualité, notamment les informations sur le matériel.

La réunion prend fin.

Une réunion par Skype ou TeamViewer pourrait se tenir au mois d'avril pour faire un point sur l'avancement des travaux.